



### Περιγραφή Μαθήματος

<b>Κωδικός Μαθήματος:</b>	<b>Τίτλος Μαθήματος</b>	<b>Πιστωτικές Μονάδες (Credits/ECTS)</b>
SOWK-511	Διαδικασίες λήψης αποφάσεων	10
<b>Τμήμα</b> Κοινωνικής Εργασίας	<b>Εξάμηνο</b> Χειμερινό	<b>Προαπαιτούμενα</b> Κανένα
<u>Είδος Μαθήματος</u> Υποχρεωτικό	<u>Κλάδος</u> Κοινωνική Εργασία	<u>Γλώσσα Διδασκαλίας</u> Ελληνικά
<b>Επίπεδο Μαθήματος</b> Μεταπτυχιακό	<b>Χρόνος Φοίτησης</b>	<b>Υπεύθυνος μαθήματος:</b> Δρ. Στέφανος Σπανέας
<b>Ημέρα/Ωρα Μαθήματος</b>	<b>Αίθουσα</b>	<b>Ημέρες και ώρες Συμβουλευτικής Φοιτητών</b> Με ραντεβού, skype sessions and webex sessions
<b>Τηλέφωνο</b> +357 22 842251	<b>E-mail</b> Spaneas.s@unic.ac.cy	<b>Γραφείο</b> 3 <sup>ος</sup> όροφος Humanities Building, γρ. 303

### Σκοπός Μαθήματος και Μαθησιακά Αποτελέσματα

#### **Σκοπός:**

Σκοπός του μαθήματος είναι να βοηθήσει τους φοιτητές να κατανοήσουν σε βάθος τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, οι οποίες στηρίζουν το σχεδιασμό και τη εφαρμογή της καθημερινής επαγγελματικής πρακτικής των Κοινωνικών επιστημών. Δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στην ανάπτυξη της κριτικής ικανότητας αλλά και δεξιοτήτων για την διαδικασία που θα πρέπει να αναπτυχθεί για τις σύνθετες ανάγκες των εξυπηρετούμενων και των οικογενειών τους. Θεωρητικά και εννοιολογικά ζητήματα που συνδέονται με τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων θα διερευνηθούν ενώ ιδιαίτερη βαρύτητα θα δοθεί στην ανάπτυξη της λογικής στην κατανόηση των αλληλένδετων φάσεων που επιδρούν στη λήψη μιας απόφασης. Απώτερος στόχος είναι η ανάπτυξη μια συστηματικής προσέγγισης για την κατανόηση και εκτίμηση της αξίας των αποτελεσμάτων και τα πιθανά οφέλη που έχουν για την παροχή αποτελεσματικότερης πρακτικής.

#### **Μαθησιακά Αποτελέσματα:**

Με την ολοκλήρωση του μαθήματος οι φοιτητές αναμένεται να:

1. Επιδείξουν κριτική επίγνωση των πολιτικών, κοινωνικών αλλά και επιπρόσθετων παραγόντων που συμβάλλουν στη δημιουργία ενός πλαισίου λήψης αποφάσεων και στο πώς αυτές επηρεάζουν την κοινωνική πρόνοια και φροντίδα.
2. Καταστούν ικανοί στην ανάπτυξη εκτίμησης των διάφορων θεωρητικών παραδειγμάτων και της σύνδεσής τους με τις διάφορα μεθοδολογικά μοντέλα λήψης αποφάσεων.

3. Αναλύουν κριτικά και να συζητούν τις προτεραιότητες σε θέματα φροντίδας/ αναγκών στη σύγχρονη πρακτική
4. Αναλύουν και να συνθέτουν μια ποικιλία από αποδεικτικά στοιχεία που στηρίζουν την πρακτική και την κριτική ανάλυση του τρόπου και πως αυτά μπορεί να έχουν αντίκτυπο στην παροχή φροντίδας
5. Εφαρμόζουν μια συστηματική και ολοκληρωμένη προσέγγιση στο σχεδιασμό και τη διαχείριση φροντίδας σε περίπλοκες καταστάσεις, επιδεικνύοντας ορθή κρίση και μια ορθολογική διαδικασία λήψης αποφάσεων.
6. Επιδεικνύουν μια εις βάθος γνώση, πρωτοβουλία και πρωτοτυπία στη σκέψη σε συνδυασμό με τις στρατηγικές που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την υπέρβαση των εμποδίων στην παροχή φροντίδας.
7. Αξιολογούν και κριτικά να αναλύουν τη συμμετοχή των χρηστών των υπηρεσιών και των φροντιστών τους στη λήψη αποφάσεων σχετικά με το είδος και την ποιότητα παροχής φροντίδας.

## **Αξιολόγηση Διαδικασίας Μάθησης**

1. Υποχρεωτικές αναγνώσεις: Όλοι οι φοιτητές είναι υπεύθυνοι για το περιεχόμενο των απαραίτητων υποχρεωτικών αναγνώσεων των παρουσιάσεων, του επιπλέον συνοδευτικού υλικού, των ασκήσεων και δραστηριοτήτων ανά εβδομάδα.
2. Συμμετοχή σε διάλογους, συζητήσεις, δραστηριότητες και ασκήσεις 20 βαθμοί (points): Οι φοιτητές αναμένεται να παρακολουθούν τα μαθήματα και συμμετέχουν ενεργά στις συζητήσεις και δραστηριότητες στα πλαίσια του μαθήματος.
3. 40 βαθμοί (points): Με την ολοκλήρωση των διδασκόμενων ενοτήτων, οι φοιτητές καλούνται να παραδώσουν μια εργασία 3.000 λέξεων που θα αναφέρεται σε σχετικό θέμα κοινωνικού περιεχομένου, που οι ίδιοι έχουν επιλέξει, βάσει οδηγιών των υπευθύνων διδασκόντων του μαθήματος. Ειδικότερα θα πρέπει να περιλαμβάνει εισαγωγή, βιβλιογραφική ανασκόπηση και μεθοδολογικό σχεδιασμό.
4. 40 βαθμοί (points): Γραπτή τελική εξέταση

## Πολιτική Βαθμολόγησης:

Γραμματική Βαθμολόγηση	Έννοια	Αριθμητική Βαθμολόγηση	Grade Points
<b>A</b>	Άριστα	93-100	4.0
<b>A-</b>		90-92	3.7
<b>B+</b>	Πολύ καλά	87-89	3.3
<b>B</b>		83-86	3.0
<b>B-</b>		80-82	2.7
<b>C+</b>	Καλά	77-79	2.3
<b>C</b>		73-76	2.0
<b>C-</b>		70-72	1.7
<b>D+</b>	Μέτριο αλλά αποδεκτό	67-69	1.3
<b>D</b>		63-66	1.0
<b>D-</b>		60-62	0.7
<b>F</b>	Αποτυχία	0-59	0.0

## V. Αναλυτική Περιγραφή μαθήματος

<b>Social Research Methods</b>	
<b>Date</b>	<b>Topic</b>
<b>Εβδομάδα 1</b>	<b>Ορισμοί και βασική κατανόηση</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ορισμός διαδικασίας λήψης αποφάσεων</li> <li>◆ Με ποιον τρόπο λαμβάνονται οι αποφάσεις</li> <li>◆ Ομαδική διαδικασία λήψης αποφάσεων</li> <li>◆ Διαδικασία λήψης αποφάσεων σε κοινοτικό επίπεδο</li> <li>◆ Βήματα διαδικασίας λήψης αποφάσεων</li> <li>◆ Στυλ (ύφος) αποφάσεων</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 2</b>	<b>Παρουσίαση βασικών μοντέλων</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η θεωρία του Κλασσικού μοντέλου</li> <li>- Το διοικητικό μοντέλο</li> <li>- Το Πολιτικό Μοντέλο</li> <li>- Συμπεριφορική θεωρία λήψης απόφασης</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 3</b>	<b>Παρουσίαση βασικών μοντέλων II</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Οργανωτικοί τύποι Mintzberg</li> <li>- Garbage Can Model</li> <li>- Πραγματικότητες στη λήψη αποφάσεων</li> <li>- Evidence Based Practice</li> <li>- Γνωστικές προκαταλήψεις &amp; διαδικασία λήψης αποφάσεων</li> <li>- Νατουραλιστική Διαδικασία λήψης αποφάσεων</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αλγόριθμοι &amp; Δέντρα Αποφάσεων</li> <li>- Περίπτωση στηριγμένη σε συλλογιστική αιτιολόγηση</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 4</b>	<b>Παρουσίαση παραδειγμάτων και ασκήσεων επίλυσης περιπτώσεων με τη χρήση των προαναφερόμενων μοντέλων λήψης αποφάσεων</b> -
<b>Εβδομάδα 5</b>	<b>Ηθική στη διαδικασία λήψης αποφάσεων</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αυτονομία Κοινωνικών επιστημών</li> <li>- Αξίες</li> <li>- Ηθικές αρχές προς σκέψη όταν λαμβάνονται αποφάσεις</li> <li>- Η ηθική στη λήψη αποφάσεων</li> <li>- Γενικά κριτήρια για την αξιολόγηση των πιθανών επιλογών δράσης</li> <li>-</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 6</b>	<b>Δέντρα αποφάσεων</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Διαγράμματα Ροής Δεδομένων</li> <li>- στάδια σχεδιασμού &amp; υλοποίησης ενός συστήματος</li> <li>- PERT</li> <li>- GANTT</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 7</b>	<b>Παρουσίαση της εργασίας.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρουσίαση σχεδιαγράμματος και Ανάλυση κρίσιμων σημείων</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 8</b>	<b>Διαδικασία Λήψης Αποφάσεων σε επίπεδο ομάδας</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Συνολική Στρατηγική</li> <li>- Δομές εξουσίας</li> <li>- Τυπικοί κανονισμοί</li> <li>- Πόροι</li> <li>-</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 9</b>	<b>Διαδικασία Λήψης Αποφάσεων σε επίπεδο ομάδας II</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Επιλογή υπαλλήλων</li> <li>- Αξιολόγηση - βράβευση</li> <li>- Κουλτούρα</li> <li>- Πλαίσιο εργασίας</li> <li>-</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 10</b>	<b>Διαδικασία Λήψης Αποφάσεων σε κοινοτικό επίπεδο</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Κατανόηση έννοιας</li> <li>- Πλεονεκτήματα μεθόδου</li> <li>- Τεχνικά χαρακτηριστικά</li> <li>- Προετοιμασία</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 11</b>	<b>Διαδικασία Λήψης Αποφάσεων σε κοινοτικό επίπεδο II</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποιοτικοί παράγοντες</li> <li>• Εργαλεία δημοσιότητας</li> <li>• Εργαλείο SWOT</li> <li>• Επικοινωνιακές στρατηγικές</li> </ul>

<b>Εβδομάδα 12</b>	<b>Τεχνικές Αξιολόγησης &amp; ελέγχου διαδικασιών</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ορισμοί και διαδικασίες</li> <li>• Τύποι αξιολόγησης</li> <li>• Δείκτες αξιολόγησης</li> <li>• Δημιουργία ομάδας αξιολόγησης</li> <li>• Διαθέσιμοι πόροι</li> <li>• Από την αξιολόγηση στη δράση</li> </ul>
<b>Εβδομάδα 13</b>	Επαναληπτικές ασκήσεις για τις προηγούμενες ενότητες

### Ενδεικτική Βιβλιογραφία μαθήματος

Abramson, M., (1996). Reflections on knowing oneself ethically: Toward a framework for social work practice. *Families and Society*, 77, 195-201.

Banks S.(2006). *Ethics and Values in Social Work*. 3rd edn. Houndmills, UK: Palgrave Macmillan;

Brown D. J. (2006). Working the system: Re-thinking the institutionally organized role of mothers and the reduction of “risk” in child protection work. *Social Problems*, 53, pp.:352-70;

Harris M., and Hackett W., (2008). Decision points in child welfare: An action research model to address disproportionality, *Children and Youth Services Review*, 30(2), pp.:199-215.

Integrated Care Network (2004) *Integrated Care: A Guide*. ICN [http://learnx.iriss.ac.uk/IntraLibrary?command=open-preview&learning\\_object\\_key=i04n138764t](http://learnx.iriss.ac.uk/IntraLibrary?command=open-preview&learning_object_key=i04n138764t);

Littlechild, R. in K. Morris (Ed.) (2008) *Social Work and Multi-Agency Working, Making a difference*. BASW/Policy Press, Bristol;

Moraes S., Durrant J., Brownridge D. and Reid G. (2005). Professionals’ decision-making in cases of physical punishment reported to child welfare authorities: Does family poverty matter? *Child and Family Social Work*, 11(2):157-69

O’Sullivan, T. (2011) *Decision Making in Social Work*, Second Edition, Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Quinney, A. (2009) *Collaborative Social Work Practice, (Transforming Social Work Practice)*. Exeter: Learning Matters;

Reamer, F. G. (2000). The social work ethics audit: A risk-management strategy. *Social Work*, 45, 355-366;

Robison, W., & Reeser, L.C., (2000). *Ethical decision making in social work*. Boston: Allyn & Bacon.

Taylor, B. (2010) *Professional Decision Making in Social Work*. Exeter: Learning Matters;

Webb S., (2002). Evidence-based practice and decision analysis in social work, *Journal of Social Work*, 2(1), pp.:45-63.